



**MASTER 2 Recherche**  
Co-accréditation Lyon 3 – ENS de Lyon

**Mention : « PHILOSOPHIE »**

**Parcours :**  
**« PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE »**

**année 2024-2025**

Attention : ce document est susceptible d'être modifié et complété

## CONTACTS

Responsable pédagogique du parcours :

**Stéphane MADELRIEUX** (PU, Lyon 3)  
stephane.madelrieux@univ-lyon3.fr

Secrétariat du Master (Lyon 3)

**Sandrine BAROU**  
téléphone : 04 78 78 72 61  
sandrine.barou@univ-lyon3.fr

**Sylvie DEBAYLE-REVOL**  
téléphone : 04 78 78 70 42  
sylvie.debayle@univ-lyon3.fr

Horaires d'ouverture du secrétariat au public :

Mardi 9h30-12h30

Mercredi 13h30-15h30

Jeudi 9h30-12h30

Vendredi 9h30-11h30

Référent pour l'ENS de Lyon

**Sophie Guérard de Latour** (PU, ENS de Lyon)  
sophie.guerard@ens-lyon.fr

Secrétariat ENS de Lyon  
téléphone : 04 37 37 61 69

## CONDITION D'ADMISSION

Pour être admis.e au parcours de M2 « Philosophie contemporaine », il faut préférentiellement être détenteur/trice d'un M1 de philosophie.

### **1. M1 mention « Philosophie » à Lyon 3/ENS de Lyon**

Les étudiant.e.s de Lyon 3 et de l'ENS de Lyon détenteurs/trices du M1 mention « Philosophie » sont de droit admis.e.s dans l'un des parcours de deuxième année. Leur candidature au parcours « philosophie contemporaine » fait toutefois l'objet d'un examen visant à vérifier la pertinence d'une telle orientation compte tenu de leur projet de recherche et de leur projet professionnel.

### **2. M1 de philosophie**

Les candidatures des étudiant.e.s ayant validé un M1 (ou un diplôme équivalent) de philosophie ailleurs ou dans une autre mention (ex : M1 « Histoire de la philosophie » à Lyon 3 ou l'ENS de Lyon) seront examinées au cas par cas. La candidature est à déposer sur e-candidat selon le calendrier en vigueur. Il importe de soigner la partie « projet » du dossier, en montrant son adéquation à la formation proposée.

### **3. Pas de M1 de philosophie**

Les candidatures des étudiant.e.s ayant validé un M1 ou un diplôme équivalent dans une autre discipline seront examinées au cas par cas. Si la formation ne comporte aucune validation d'enseignement en philosophie, le/la candidat.e sera invité.e à se réorienter vers une licence ou un M1 de philosophie selon les cas. Il importe de soigner la lettre de motivation et la partie « projet » du dossier en montrant son adéquation à la formation proposée. La candidature est à déposer sur e-candidat selon le calendrier en vigueur.

## PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU PARCOURS

Le parcours de M2 "Philosophie contemporaine" est une formation proposée à la suite du M1 de la Mention « philosophie » qui constitue un tronc commun pour l'ensemble des parcours de M2. Il se veut :

1. **Généraliste** : à la différence d'autres parcours de M2 proposées à Lyon 3 (« Philosophie politique et juridique », « Transition écologique : éthique et environnement », « Culture et santé », « Logique, histoire et philosophie des sciences et des technologies »), la formation proposée en « Philosophie contemporaine » n'est pas spécialisée sur un objet ou thème déterminé (le droit, l'environnement, la médecine, la science) ni sur un sous-champ disciplinaire en particulier (la politique, l'éthique ou l'épistémologie). Des cours sont proposés aussi bien en philosophie morale et politique qu'en philosophie des sciences, en philosophie esthétique qu'en métaphysique ou philosophie de la religion. Elle entend prolonger ainsi la formation généraliste des étudiants de M1 pour leur permettre de passer les concours ou envisager un doctorat.

2. **Pluraliste** : cette spécialité ne s'inscrit pas dans une tradition philosophique ou un style de pensée unique et déterminé, mais entend au contraire permettre aux étudiants de découvrir les tendances et pratiques de la philosophie contemporaine dans toute leur pluralité et dans une ouverture internationale. Le parcours présente ainsi des styles d'analyse, des méthodes, des thèses et des concepts tirés des différents courants philosophiques majeurs de l'époque contemporaine : philosophie analytique, phénoménologie, poststructuralisme, féminisme, pragmatisme, épistémologie historique, etc.

3. **Ancrée dans la pensée contemporaine** : à la différence de la mention « Histoire de la philosophie », elle aussi généraliste et pluraliste, le parcours « philosophie contemporaine » est résolument tourné vers les débats, problèmes et concepts de notre époque : le genre, l'écologie et l'environnement, la justice internationale, la démocratie, les technologies, la santé, etc.

4. **Pour la recherche** : la majorité des cours disciplinaires (5 sur 7) sont proposés au premier semestre, ce qui permet de consacrer la majeure partie du temps du second semestre à la rédaction du mémoire de recherche. Un séminaire de méthodologie de la recherche et de suivi des mémoires accompagne cette rédaction.

5. **Pour les concours de l'enseignement (CAPES, agrégation)**. Pluraliste et généraliste, ce parcours permet également de fortifier sa culture en histoire de la philosophie contemporaine (XXe-XXIe siècles), qui constitue une part importante des programmes des concours d'enseignement. En outre, l'ancrage dans le contemporain ne se fait pas dans l'exclusion de l'histoire de la philosophie : le bloc « Sources historiques de la philosophie contemporaine » permet de réinscrire les problèmes et concepts contemporains dans une histoire longue de la philosophie et vise à renforcer la culture philosophique générale dans l'optique de la préparation des concours.

6. **Multisite** : si une majorité de cours se passe à Lyon 3, la co-accréditation du parcours permet de valider plusieurs cours à l'ENS de Lyon et un cours à Lyon 2, permettant le choix entre un large jeu d'options.

## MAQUETTE

Matières Semestre 3	type/volume		MCC	Crédits (ects)	mutualisations
	CM	TD			
<b>UEF. Tendances et pratiques de la philosophie contemporaine internationale</b> (2 cours au choix)					
UEF 1. Philosophie de langue française	24		CC	2 x 6	M2HP (1 sur les 3)
UEF 2. Philosophie de langue allemande	24		TE		
UEF 3. Philosophie de langue anglaise	24		CC		
<b>UEC 1. Questions et enjeux de la philosophie contemporaine</b> (2 cours au choix)					
UEC A1. Esthétique contemporaine	24		TE	2 x 6	ECV (option prise dans -)
UEC A2. Philosophie de la justice	18		CC		PPJ (+ EEE)
UEC A3. Ethique environnementale	24		CC		EEE
UEC A4. Épistémologie de la médecine et de la psychiatrie	22		TO		CS
UEC A5. Histoire et philosophie des technologies	18		CC		LHPST (+ CS)
UEC A6. Histoire et philosophie des sciences formelles	20		CC		LHPST
UEC A7. Féminismes et pensées critiques (ENS)	18		CC		Dispensé à l'ENS de Lyon
UEC A8. Minorités religieuses, altérité, dialogue (ISERL)	24		CC		Dispensé à l'ISERL (Lyon 2)
<b>UEC 3. Sources historiques de la philosophie contemporaine</b> (1 cours au choix)					
UEC B1. Philosophie morale, juridique et politique	24		TE	1 x 6	HP
UEC B2. Philosophie des sciences	24		TO		LHPST (+ HP)
UEC B3. Philosophie moderne et contemporaine	24		TE		HP (+ Agrégation, écrit, auteur 2)
UEC B4. L'actualité des Classiques	22		CC		Dispensé à l'ENS de Lyon
<b>SOUS-TOTAL</b>				<b>30</b>	

Matières Semestre 4	type/volume		MCC	Crédits (ects)	mutualisations
	CM	TD			
<b>UE 1. Débats et controverses (2 sur 3)</b>					
Débats et controverses : Normes et pratiques	24		CC	4	PPJ
Débats et controverses : Savoirs et rationalité	24		CC	4	PPJ, LHPST
Civilisation - histoire des idées (cours en anglais)	21		TO	4	M1 LLCER

UE2 : Expérience et pratique de la recherche					
Mémoire de recherche			TE	13	
Séminaire de méthodologie de la recherche	24		CC	2	Commun ECV
Actualité de la recherche		12	Att.	2	
UE3 : Compétences professionnelles					
Langues vivantes		18	CC	2	Anglais commun LHPST/M2HP
Stage professionnel		12	Att.	2	
Projet Professionnel Personnalisé (PPP)		3	Att.	1	Commun Mention Philosophie
<b>SOUS-TOTAL</b>				<b>30</b>	
<b>TOTAL</b>				<b>60</b>	

## PRÉSENTATION DE LA MAQUETTE

### Légende

**Agrégation** : Préparation à l'agrégation (post-master)

**CS** : mention « Philosophie », parcours M2 « Culture et Santé » (Lyon 3) ; responsable : E. Giroux.

**EEE** : mention « Philosophie », parcours M2 « Éthique, Écologie et Environnement » (Lyon 3). Responsable : M. Cozic et C. Harpet.

**HP** : mention « Histoire de la philosophie » (co-accrédité Lyon 3-ENS de Lyon). Responsable : M.-F. Pellegrin.

**ISERL** : Institut Supérieur d'Etude des religions et de la laïcité (Lyon 2 ; <http://www.iserl.fr>). Responsable pour la Faculté de philosophie de Lyon 3 : T. Gontier.

**LHPST** : mention « Philosophie », parcours « Logique, Histoire et philosophie des sciences et des techniques » (Lyon 3). Responsable : J.-B. Joinet.

**LLCER** : Master Langues Littératures et Civilisations Etrangères et Régionales – Etudes Anglophones (Faculté des Langues, Lyon 3). <https://facdeslangues.univ-lyon3.fr/master-llcer-etudes-anglophones-3>

**MCC** : Modalité de contrôle des connaissances.

**P** : mention « Philosophie ». Une mention correspond à un diplôme national. Elle peut se diviser en plusieurs parcours spécialisés aboutissant tous à l'obtention du même diplôme. La mention P est en forme de Y : un tronc commun en M1 qui se divise en 5 parcours en M2. La mention HP est un autre diplôme, indépendant.

**PPJ** : mention « Philosophie », parcours M2 « Philosophie politique et juridique » (Lyon 3). Responsable : C. Girard.

**UE** : unité d'enseignement

**UEF** : unité d'enseignement fondamental (tronc commun du parcours)

**UEC** : unité d'enseignement complémentaire (options)

## CONTRAT PÉDAGOGIQUE

Le choix des cours d'option dans chaque groupe fait l'objet d'un « contrat pédagogique » à remplir et remettre au secrétariat en début d'année. Le formulaire est fourni dans le dossier de pré-rentree (ou à retirer au secrétariat). **Bien préciser, pour chaque cours en doublon, s'il sera validé à Lyon 3 ou à l'ENS de Lyon.**

### **UEF. Tendances et pratiques de la philosophie contemporaine internationale**

Ces cours disciplinaires sont portés par le parcours « Philosophie contemporaine ». Ils constituent le tronc commun de la formation. Ils visent à donner aux étudiant-es un panorama sur le paysage philosophique international, en leur donnant des outils pour en comprendre les traditions, les problèmes et les concepts. Les intitulés sont à comprendre de manière souple (philosophie francophone, germanophone, anglophone) et n'interdisent pas d'aborder d'autres traditions ou auteurs. Ils peuvent porter sur des textes en langue originale, mais ils se déroulent en français. Les cours de « Débats et controverses » permettent de compenser la juxtaposition des trois cours précédents en prenant comme objet direct des débats philosophiques pouvant faire intervenir des acteurs de nationalités et/ou de traditions et de style philosophiques différentes.

### **UEC 1. Questions et enjeux de la philosophie contemporaine**

Ces cours sont des options prises dans les autres parcours de la mention « Philosophie » ou dans d'autres mentions. Ils permettent de spécifier la formation philosophique sur des objets et questions plus précises du débat contemporain et relevant de champs philosophiques plus déterminés (épistémologie, philosophie morale et politique, esthétique, philosophie de la religion notamment). Le large choix d'options proposées permet à chacun-e de construire sa formation en fonction de ses intérêts.

Le cours intitulé « Minorités religieuses, altérité, dialogue » est une option prise dans le Master ISERL (Institut Supérieur d'Études de la Religion et de la Laïcité) à l'Université Lyon 2. Il se compose de 12h de philosophie de la religion et de 12h d'histoire de la religion.

### **UEC 2. Sources historiques de la philosophie contemporaine**

Ces cours, en commun avec la mention « Histoire de la philosophie » (co-accréditée avec l'ENS de Lyon), permettent de renforcer la culture historique tout en replaçant les problèmes et débats contemporains dans la perspective plus longue de la constitution de la modernité. Ils permettent également de poursuivre la formation générale en vue de la préparation aux concours (CAPES et Agrégation).

### **UE1. Débats et controverses (second semestre)**

Les cours de « Débats et controverses » constituent le tronc commun du second semestre. Ils permettent de compenser la juxtaposition des trois cours du tronc commun du premier semestre en prenant comme objet direct des débats philosophiques pouvant faire intervenir des acteurs de nationalités et/ou de traditions et de style philosophiques différentes.

Le cours « **Civilisation - histoire des idées** » pris à la Faculté des Langues de Lyon 3, dans le Master Langues Littératures et Civilisations Etrangères et Régionales – Études Anglophones, permet de valider un cours entièrement en anglais. Il peut se substituer à l'un des deux cours de « Débats et controverses ».

## **UE 2. Expérience et pratique de la recherche (second semestre)**

1. Le mémoire de recherche compte pour 13 ects. Le choix du sujet doit bien sûr relever de la philosophie contemporaine (XXe-XXIe siècles) et, dans la mesure du possible, être dans la continuation du pré-mémoire de M1. Une fiche de dépôt de sujet est distribuée à la rentrée à faire signer par le/la directeur/trice de mémoire.
2. Le séminaire de méthodologie permet aux étudiant-es d'exposer en public l'état d'avancement de leur recherche et de discuter collectivement des questions de méthode. Il est validé, sans attribution de note, par la présentation de l'état des travaux lors d'une des séances.
3. Le séminaire « Actualité de la recherche » consiste à assister et à participer aux manifestations scientifiques organisées tout au long de l'année par les équipes de recherches en philosophie de Lyon, et, avant tout par l'équipe de recherche associée à la Faculté de philosophie : l'Institut de Recherche Philosophique de Lyon (IRPhiL, UE 4187). Pour les manifestations scientifiques, l'étudiant-e validera sa présence à un colloque de deux jours ou à deux journées d'étude ou à 6 séances de séminaire par un formulaire de justificatif de présence (dans les dossiers de pré-rentrée ou à retirer au secrétariat et à faire signer par l'organisateur-trice du colloque). Ce module peut être validé tout au long de l'année et non pas seulement au premier semestre. Les étudiant-es sont invités à consulter les pages de l'équipe de recherche (<http://facdephilo.univ-lyon3.fr/recherche/institut-de-recherches/>) et les actualités de la Faculté de philosophie (<http://facdephilo.univ-lyon3.fr/actualites/>). Les manifestations organisées par les laboratoires TRIANGLE (ENS de Lyon) et l'IHRIM (ENS de Lyon), dans la mesure où elles relèvent bien de la philosophie, peuvent également être validées (à vérifier en amont avec S. Madelrieux).

## **UE 3. Compétences professionnelles (second semestre)**

1. Langues vivantes : la validation d'un niveau de langue est désormais obligatoire dans toutes les formations de master. Un cours de langue anglaise sera assuré à la Faculté par un.e intervenant.e de la Faculté des Langues de l'Université Lyon 3. Il s'agit d'un cours d'anglais pour philosophes.
2. Stage : un stage est obligatoire dans toutes les formations de master, y compris de recherche. Il faut établir une convention de stage en amont, en vous rapprochant du secrétariat pour la procédure. Une dispense est possible pour les étudiant.es pouvant justifier d'une activité salariée ou associative supérieure à 12h dans l'année.
3. PPP : sa validation se fait par la présence (obligatoire) à une journée de présentation des possibilités de poursuite d'études (concours de l'enseignement, thèse de doctorat) et des débouchés (enseignement, recherche, autres).

### **Cours à l'ENS de Lyon (cours « doublon »)**

Outre les cours UEC A7 (Féminismes et pensées critiques) et UEC B4 (L'actualité des Classiques) qui figurent dans la maquette, un certain nombre de cours proposés à l'ENS de Lyon peuvent être validés en lieu et place des cours correspondants à Lyon 3 sous le même intitulé (cours dit « doublons »). Ces cours de l'ENS de Lyon sont ouverts aussi bien aux étudiants de Lyon 3 qu'aux élèves normaliens. Reportez-vous à la p. 11 de cette plaquette pour voir un tableau récapitulatif des cours doublons. Pour la liste détaillée, voir p. 29. Voir le descriptif précis de ces cours sur le site internet de l'ENS de Lyon. Les horaires indiqués dans la maquette correspondent au volume des cours dispensés à Lyon 3. Les cours à l'ENS de Lyon sont généralement de 22hCM. Ils sont généralement validés en contrôle continu, et non par un examen terminal.



**Emploi du temps**

Pour les choix d'option, nous garantissons autant que possible la compatibilité des emplois du temps des cours portés par le parcours « Philosophie contemporaine » avec les autres cours dispensés à Lyon 3. Nous ne pouvons garantir leur compatibilité avec les cours dispensés à l'ENS de Lyon ou à Lyon 2.

**MCC : Modalité de contrôle des connaissances.** Les MCC indiqués ici concernent les validations des cours à la Faculté de philosophie de Lyon 3. Pour les cours de l'ENS de Lyon, la validation se fait généralement en contrôle continu (à vérifier sur le site internet de l'ENS et auprès de l'enseignant.e).

CC : contrôle continu (forme et calendrier laissés à la liberté de l'enseignant.e.)

TE : terminal écrit (pendant les sessions officielles d'examen)

TO : terminal oral (pendant les sessions officielles d'examen)

Contrairement à la validation par TE et TO pour lesquels deux sessions d'examen sont prévues (la seconde session du premier comme du second semestre ayant lieu en fin d'années scolaire, vers juin), la note de CC reportée sur le bulletin est définitive (pas de seconde session).

## LISTE DES ENSEIGNANTS TITULAIRES DE LA FACULTÉ DE PHILOSOPHIE DE LYON 3

<b>PROFESSEUR-ES DES UNIVERSITÉS (PR)</b>	
<b>Mikaël COZIC</b>	Philosophie des sciences, philosophie formelle, philosophie de l'économie Philosophie de la connaissance, philosophie de l'esprit Philosophie de la santé
<b>Isabelle DELPLA</b>	Ethique et politique, éthique appliquée, sciences humaines Droit et justice internationale (guerres, justices transitionnelles) Philosophie du langage et philosophie anglophone contemporaine
<b>Charles GIRARD</b>	Philosophie du droit Philosophie politique contemporaine Philosophie des sciences sociales
<b>Elodie GIROUX</b>	Philosophie et histoire de la médecine Philosophie et histoire des sciences (biologiques, médicales et les statistiques) Questions contemporaines liées aux risques et à l'environnement
<b>Thierry GONTIER</b>	Philosophie politique et morale Histoire de la philosophie Philosophie des religions
<b>Jean-Baptiste JOINET</b>	Logique Philosophie et histoire de la logique et des mathématiques Philosophie de l'informatique
<b>Maï LEQUAN</b>	Histoire de la philosophie moderne Idéalisme allemand (Kant, Hegel, Schelling) Philosophie morale
<b>Stéphane MADELRIEUX</b>	Philosophie anglophone (empirisme, pragmatisme) Philosophie française contemporaine Métaphysique, philosophie de la connaissance
<b>Jean-François PRADEAU</b>	Histoire de la philosophie Philosophie ancienne
<b>MAÎTRE-SSES DE CONFÉRENCES (MCF)</b>	
<b>Charles EHRET</b>	Philosophie médiévale Métaphysique Théologie
<b>Gweltaz GUYOMARC'H</b>	Histoire de la philosophie ancienne Métaphysique, histoire de la métaphysique Philosophie de l'esprit
<b>Johanna LENNE-CORNUEZ</b>	Philosophie morale Éthique appliquée (environnement, féminisme, etc.) Philosophie des Lumières
<b>Sacha LOEVE</b>	Histoire et philosophie des techniques et technologies Histoire et philosophie des sciences

	Philosophie française contemporaine
<b>Nicolas NAYFELD</b>	Philosophie politique et juridique Philosophie morale Philosophie polonaise (école de Lvov-Varsovie)
<b>Marie-Frédérique PELLEGRIN (HDR)</b>	Philosophies des XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles (morale, politique, générale, métaphysique, du droit, de l'histoire...) Questions portant sur le genre (féminisme, égalité et inégalité des sexes...)
<b>Pierre-Jean RENAUDIE</b>	Philosophie allemande contemporaine Phénoménologie, existentialisme Philosophie de l'esprit

**Contact enseignants de Lyon 3** : [prénom.nom@univ-lyon3.fr](mailto:prénom.nom@univ-lyon3.fr) (cf. site internet de la Faculté).

### **Direction du mémoire et membres du jury de soutenance**

Le mémoire de M2 peut être dirigé par n'importe quel-le enseignant-e de la Faculté de philosophie de Lyon 3 ou de l'ENS de Lyon. La ou le deuxième membre du jury lors de la soutenance peut être n'importe quel-le enseignant-e de la Faculté (MCF aussi bien que PU ou MCF HDR) comme de l'ENS de Lyon. Les étudiants inscrits dans ce parcours s'engagent à faire leur mémoire en philosophie contemporaine (XXe-XXIe), et non en histoire de la philosophie, pour lequel l'autre mention de master « Histoire de la philosophie » est appropriée.

### **Lexique**

**MCF** (titulaire) : Maître-esse de Conférences (recruté-e après une thèse de doctorat) ; habilité-e à diriger des mémoires de master.

**PR** (titulaire) : Professeur-e des Universités (recruté-e après une HDR) ; habilité-e à diriger des thèses de doctorat.

**HDR** : habilitation à diriger des recherches dans le cadre d'une thèse de doctorat. Tous les PR sont HDR.

**ATER** : Attaché Temporaire d'Enseignement et de Recherche. Contractuel-le (pour un an) généralement en fin de thèse ou en post-doctorat, recruté-e par la commission de spécialistes de la Faculté de philosophie.

**Moniteur-trice** : Contractuel-le, généralement en cours de thèse.

**Chargé-e de cours** : Enseignant-e extérieur-e chargé-e de vacations (cours ponctuel sous contrat) à la Faculté de philosophie.

<b>MASTER 2 PARCOURS « PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE »</b> <b>OFFRE DE COURS 2024-2025</b> <i>Voir p. 31 pour la liste détaillée des cours proposés à l'ENS de Lyon</i>		
<b>UEF. TENDANCES ET PRATIQUES DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE INTERNATIONALE (SEMESTRE 3)</b> <b>(2 COURS AU CHOIX)</b>		
	<b>ENS de Lyon</b>	<b>Lyon 3</b>
UEF 1. Philosophie de langue française	Déterminisme et liberté. Spinoza, Bergson (Julie Henry)	Sartre et la phéno. de la lecture (P.-J. Renaudie)
UEF 2. Philosophie de langue allemande	Introduction à la phénoménologie husserlienne (Benjamin Busquet)	Phénoménologie et idéalisme (P.-J. Renaudie)
UEF 3. Philosophie de langue anglaise	Introduction au pragmatisme politique (Arnaud Milanese)	Approches pragmatistes du fondationnalisme (S. Madelrieux)
<b>UEC 1. Questions et enjeux de la philosophie contemporaine (S3)</b> <b>(2 cours au choix)</b>		
UEC A1. Esthétique contemporaine		Esthétique du dessin (F. Haselden)
UEC A2. Philosophie de la justice	Introduction à la philosophie politique contemporaine (Sophie Guérard de Latour)	Les théories de la justice (I. Delpla)
UEC A3. Ethique environnementale	Inquiétudes environnementales : enquête collective (Samuel Lézé et Léo Magnin)	Ethiques environnementales (J. Lenne-Cornuez)
UEC A4. Épistémologie de la médecine et de la psychiatrie	Méthode et pratique de l'éthique en santé (Julie Henry)	Épistémologie de la médecine et de la psychiatrie (coord. P. Fourneret & E. Giroux)
UEC A5. Histoire et philosophie des technologies		Corps et technologie (Irène Labbé-Lavigne)
UEC A6. Histoire et philosophie des sciences formelles	Epistémo. de la modélisation : sciences formelles et sciences de la nature (Sara Franceschelli)	Qu'est-ce que définir ? (J.-B. Joinet)
UEC A7. Féminismes et pensées critiques (ENS)	Iris Marion Young. Politique et différence (Sophie Guérard de Latour)	
UEC A8. Minorités religieuses, altérité, dialogue (ISERL)		T. Gontier (12h) Jean-Pierre Chantin (12h)
<b>UEC 2. Sources historiques de la philosophie contemporaine (S3)</b> <b>(1 cours au choix)</b>		
UEC B1. Philo. morale, juridique et politique	Médecine et politique (Didier Ottaviani)	La souveraineté (M. Lequan)
UEC B2. Philosophie des sciences	Philosophie et épistémologie des sciences sociales (Claude Gautier et Arnaud Milanese)	Confirmation, induction et probabilité (M. Cozic)
UEC B3. Philosophie moderne et contemporaine	Philosophie anglo-saxonne moderne (Arnaud Milanese)	Montesquieu (J. Lenne-Cornuez)
UEC B4. L'actualité des Classiques	Nietzsche, lecteur de Platon (Laurent Lavaud)	
<b>UE 1. Débats et controverses (semestre 4)</b>		

(2 cours au choix)		
Débats et controverses : Normes et pratiques	Pensée politique allemande : Naissance et critiques du marxisme en Allemagne (1870-1914) (Jean-Christophe Angaut)	Déterminisme, libre arbitre et responsabilité (N. Nayfeld)
Débats et controverses : Savoirs et rationalité	Séminaire de recherche « Lectures de Dewey » (Claude Gautier et Arnaud Milanese)	Les normes de rationalité (M. Cozic)
Civilisation - histoire des idées (cours en anglais, LLCER)		<i>A venir</i>

## DESCRIPTIF DES COURS DE LYON 3

Les informations sur les cours et séminaires de l'ENS de Lyon sont disponibles en ligne : « Offre de cours Girofle 2024-2025- Ecole Normale Supérieure de Lyon » (recherche par code de cours, par département ou par discipline).

### RENTRÉE ET HORAIRES

**ATTENTION, les cours à Lyon 3 commencent le lundi 02 septembre 2024, avant les cours à l'ENS de Lyon.**

Les élèves normalien.ne.s désireux/ses de valider des cours à Lyon 3 doivent vérifier leurs horaires et salles sur le site internet de la Faculté ou sur les panneaux d'affichage de la Faculté de philosophie (15 quai Claude Bernard) et se présenter en cours dès la semaine de rentrée à Lyon 3. Les étudiant.e.s de Lyon 3 sont également invité.e.s à se renseigner sur les horaires et salles des cours de l'ENS de Lyon qu'ils/elles désirent valider sur le site internet de l'ENS de Lyon ou directement sur place.

### UEF. TENDANCES ET PRATIQUES DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE INTERNATIONALE

#### Philosophie contemporaine de langue française

**Enseignant :** Pierre-Jean Renaudie

**Titre :** Sartre et la phénoménologie de la lecture

**Validation :** CC

**Descriptif :** Ce cours se propose de suivre le développement la pensée philosophique de Jean-Paul Sartre en mettant en évidence le rôle décisif que joue l'analyse phénoménologique de la lecture dans l'élaboration de sa réflexion. Nous prendrons ainsi pour fil conducteur de cette étude la question de l'articulation entre phénoménologie et littérature dans la première partie de la carrière intellectuelle de Sartre, et montrerons en quel sens la lecture a pu constituer pour Sartre le modèle de sa conception de l'intentionnalité. Ce travail nous amènera d'une part à interroger les liens et les oppositions entre la phénoménologie de Sartre et les théories plus contemporaines de la lecture inspirées de l'esthétique phénoménologique de Roman Ingarden, de l'autre à faire apparaître le rôle stratégique que les textes et les analyses littéraires de Sartre ont joué dans sa reprise critique de la tradition phénoménologique.

#### Bibliographie :

SARTRE, J.-P., *La transcendance de l'ego*, Paris, Vrin, 2003 (1937)

-- *La nausée*, Paris, Gallimard, 1938

-- *Carnets de la drôle de guerre*, Paris, Gallimard, 1983 (1939-40)

-- *L'imaginaire*, Paris, Gallimard, 1986 (1940)

-- *L'être et le Néant, essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 1943

-- *Situations I*, Paris, Gallimard, 1947

-- *Qu'est-ce que la littérature ?* in *Situations II*, Paris, Gallimard, 1948

-- *Les mots*, Paris, Gallimard, 1964

BEAUVOIR, S. *La cérémonie des adieux*, Paris, Gallimard, 1986

CABESTAN, Ph., *Qui suis-je ? Sartre et la question du sujet*, Paris, Hermann, 2015

DE COOREBYTER, V., *Sartre face à la phénoménologie*, Bruxelles, Ousia, 2000

-- *Sartre avant la phénoménologie*, Bruxelles, Ousia, 2005

INGARDEN, R., *L'œuvre d'art littéraire*, trad. par Philibert Secretan et al., Lausanne, L'âge d'homme, 1983

-- *Connaître une œuvre d'art littéraire*, P. Limido (trad.), Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2024

FLAJOLIET, A. *La première philosophie de Sartre*, Paris, Champion, 2008

GRANDJEAN, A., « Lisibilité du monde et mondanité de la lecture. (À partir de Blumenberg) », *Cahiers philosophiques*, vol. 128, no 1, 2012, p. 85-97

ISER, W., *L'acte de lecture : théorie de l'effet esthétique*, Bruxelles, Pierre Mardaga, éditeur, 1985

SIMONT, J. *Jean-Paul Sartre : Un demi-siècle de liberté*, Louvain-la-Neuve, De Boeck, 2015  
*Sartre Phénoménologie*, *Revue de phénoménologie ALTER*, n°10, 2002

\*\*\*

## **Philosophie de langue allemande**

**Enseignant** : Pierre-Jean RENAUDIE

**Titre** : La phénoménologie et la question de l'idéalisme

**Évaluation** : TE 4h

**Descriptif** : Comment le projet d'une philosophie strictement descriptive peut-il aboutir à une défense de l'idéalisme transcendantal ? C'est cette question qui servira d'axe directeur à notre relecture des principaux textes autour desquels s'est établie et constituée la phénoménologie de Husserl. Il s'agira ainsi de comprendre comment une philosophie qui puise ses racines dans la psychologie empirique de Brentano et que Husserl avait initialement définie comme une méthode de description des phénomènes « métaphysiquement neutre », a pu donner lieu à une défense radicale et décomplexée d'un idéalisme qu'elle semblait avoir permis de dépasser. En repartant des *Recherches Logiques*, et en proposant une lecture croisée des *Idées directrices pour une phénoménologie* et des *Méditations Cartésiennes* de Husserl – textes qui constituent les principaux jalons de la maturation de la phénoménologie transcendantale – nous essayerons d'éclaircir le sens de sa revendication en faveur d'une philosophie idéaliste.

## **Bibliographie :**

- Husserl, Edmund :

*Recherches Logiques* (4 volumes, trad. Kelkel, Elie et Schérer, Paris, PUF, 1960 et 1961)

*Idées directrices pour une phénoménologie*, tome 1 (trad. J.F. Lavigne, Paris, Gallimard, 2018)

*Méditations Cartésiennes* (trad. M. De Launay, Paris, PUF, 1994)

- Ouvrages généraux :

Barbaras, Renaud, *Introduction à la philosophie de Husserl*, 2ème partie, Chatou, éditions de la transparence, 2004.

Dastur, Françoise, *Husserl, des mathématiques à l'histoire*, Paris, PUF, 1995.

- Commentaires plus précis :

Grandjean, Antoine et Perreau, Laurent (éds.), *Husserl, la science des phénomènes*, Paris, CNRS éditions, 2012.

Granel, Gérard, *Le sens du temps et de la perception chez E. Husserl*, Deuxième partie, Paris, Gallimard, 1968.

Lavigne, Jean-François, *Husserl et la naissance de la phénoménologie (1900-1913)*, Paris, PUF, 2005

Lavigne, Jean-François, *Accéder au transcendantal ? réduction et idéalisme transcendantal dans les Idées directrices de Husserl*, Paris, Vrin, 2009

\*\*\*

## **Philosophie de langue anglaise**

**Enseignant** : Stéphane Madelrieux

**Titre** : Approches pragmatistes du fondationnalisme

**Validation** : CC

**Descriptif** : Le pragmatisme est un courant de pensée philosophique d'origine états-unienne qui entend éclairer tous les aspects de l'expérience humaine en les considérant du point de vue d'un organisme social intelligent en prise avec un environnement complexe et changeant. Le fondationnalisme est la quête d'un fondement si certain qu'il permettrait de garantir de manière infaillible les croyances et les valeurs qu'on pourrait en dériver. Ce cours proposera d'éclairer le sens et la valeur de la philosophie pragmatiste en général en la considérant du point de vue de sa critique du fondationnalisme (plutôt que de sa théorie de la vérité). Réciproquement, il cherchera à définir et analyser le fondationnalisme en général dans une perspective pragmatiste (plutôt qu'analytique ou continentale), en en faisant un phénomène culturel et une conception philosophique totale, et non pas seulement un problème de philosophie de la connaissance ou de métaphysique. Les principaux auteurs pragmatistes mobilisés seront Charles S. Peirce, William James, John Dewey et Richard Rorty.

## **Bibliographie** (“\*” = corpus de base)

BERNSTEIN Richard, 2010, *The Pragmatic Turn*, Cambridge, Polity Press

DEWEY John, 2014, \**La Quête de certitude. Une étude de la relation de la connaissance à l'action* (1929), Paris, Gallimard ; 2016, *L'influence de Darwin sur la philosophie* (1909), Paris, Gallimard [voir dans la documentation électronique de la bibliothèque Diderot, onglet « Past Masters », les versions originales]

FISH Stanley, 1989, « Anti-Foundationalism, Theory Hope, and the Teaching of Composition », in *Doing What Comes Naturally*, Durham and London, Duke University Press

HOOKWAY Christopher, 1986, « Peirce, le fondationnalisme et la justification des connaissances », *Philosophie*, n° 10, 1986, p. 46-68

JAMES William, 2007, \**Le Pragmatisme* (1907), Paris, Flammarion ; 2007, *Essais d'empirisme radical* (1912), Paris, Flammarion ; [voir « Past Masters » pour les versions originales]

MADLRIEUX Stéphane, 2016, *La Philosophie de John Dewey*, Paris, Vrin

Mc MULLIN E., 1976, « Le déclin du fondationnalisme », *Revue Philosophique de Louvain*, Quatrième série, tome 74, n°22, pp. 235-255



PEIRCE Charles Sanders, 2002, *\*Pragmatisme et pragmaticisme. Œuvres 1*, Paris, Les éditions du Cerf ; 2003, *Pragmatisme et sciences normatives. Œuvres philosophiques, volume II*, Paris, Les éditions du Cerf [voir « Past Masters » pour les versions originales]  
 RORTY R., 1995, *\*L'Espoir au lieu du savoir. Introduction au pragmatisme*, Paris, Albin Michel ; 1993, *Conséquences du pragmatisme* (1982), Paris, Le Seuil ; 2017, *La philosophie et le miroir de la nature* (1979), Paris, Le Seuil  
 SELLARS W., 1992, *Empirisme et philosophie de l'esprit* (1956), préf. R. Rorty, Combas, L'Éclat  
 SOSA E., 2019, "Foundationalism", *Routledge Encyclopedia of Philosophy*  
 WILLIAMS M., 1995, *Problems of Knowledge: A Critical Introduction to Epistemology*, Oxford, Oxford University Press ; 1999 (2<sup>nd</sup> éd), *Groundless Belief: An Essay on the Possibility of Epistemology*, Princeton

\*\*\*

## UEC 1. QUESTIONS ET ENJEUX DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

**Esthétique contemporaine** (voir M2 Parcours « Esthétiques et cultures visuelles »)

**Enseignant** : Francis Haselden (ATER)

**Titre** : Esthétique du dessin

**Validation** : CC

**Descriptif**

En dépit ou peut-être à cause de l'ubiquité du dessin, la philosophie de l'art a peu traité cette forme artistique. Pourtant, le geste graphique pose une série de problèmes : 1. Comment le dessin se distingue-t-il des autres pratiques artistiques ? 2. Le dessin est-il supérieur au coloris ? 3. Est-ce une pratique intellectuelle ou corporelle ? 4. Est-ce un art du temps ou de l'espace ? 5. Peut-on parler d'une politique du dessin ? En mobilisant des écrits d'artistes et d'écrivains (Léonard, Baudelaire, Hugo, Kubin, Klee, Valéry, Michaux, entre autres), d'historiens de l'art et de philosophes modernes et contemporains (Kant, Ravaisson, Derrida, Lyotard, Lichtenstein, Maynard), nous chercherons à répondre à ces questions à partir d'œuvres graphiques célèbres et peu connues.

**Bibliographie**

Hubert Damisch, *Traité du trait*, Paris, RMN, 1995.

Jacques Derrida, *Mémoires d'aveugle*, Paris, RMN, 1999.

Jean-Luc Nancy, *Le Plaisir au dessin*, Paris, Galilée, 2009.

Paul Valéry, *Degas, danse, dessin*, Paris, Gallimard, 1998.

\*\*\*

**Philosophie de la justice** (voir M2 parcours « Philosophie politique et juridique »)

**Enseignante** : Isabelle Delpla

**Titre** : Les théories de la justice : perspectives théoriques et pratiques

**Validation** : CC

**Descriptif**

Qu'est-ce qu'une société juste ? Y a-t-il continuité entre les théories de la justice nationales et internationales ? Ce cours partira d'une introduction aux théories de la justice qui ont marqué le renouveau de la philosophie politique depuis la parution de la *Théorie de la justice* de John Rawls en 1971 et des critiques et théories alternatives qu'il a suscitées. Pour se familiariser avec ces débats, voir le livre de Will Kymlycka, *Les Théories de la justice, une introduction* (La Découverte, Paris, 2003). Le cours prendra la forme d'un séminaire et mettra les principales théories contemporaines de la justice à l'épreuve de cas concrets tels que les guerres, l'immigration, les procès pour l'humanité. Ce cours du master PPJ étant ouvert aux étudiants du parcours PC et du parcours TREE, il confrontera les théories politiques « classiques » aux défis posés par le réchauffement climatique : y a-t-il une spécificité des migrations climatiques ? Peut-on parler de conflits climatiques ? C'est à partir de ces enjeux que seront confrontées les théories utilitaristes, contractualistes, libertariennes ou communautariennes de la justice.

### **Quelques références bibliographiques « classiques »**

Les ouvrages marqués d'un astérisque peuvent être lus pendant l'été\*

Berten, André, Pablo da Silveira et Hervé Pourtois eds., *Libéraux et communautariens*, PUF, coll. Philosophie morale, Paris, 1997.

Bessone, Magali ed., *La Justice*, Flammarion, coll. Corpus, Paris, 2000

Hume, David, *Traité de la nature humaine, Enquêtes sur les principes de la morale*

Kymlicka, Will, *Les Théories de la justice, une introduction*, La Découverte, Paris, 2003\*

Locke, John : *Second traité du gouvernement civil*

Mill, John Stuart, *L'utilitarisme\**, *De la liberté\**, *Principes d'économie politique*

Nozick, Robert, *Anarchie, Etat et utopie*, PUF, Paris, 1987

Pascal, Blaise : *Pensées, Opuscules (Trois discours sur la condition des grands)*

Platon : *Gorgias, République, Politique*

Rawls, John, *Théorie de la justice*, Paris, Seuil, 1987 (*A Theory of Justice* 1971).

Van Parijs, Philippe : *Qu'est-ce qu'une société juste ? Introduction à la pratique de la philosophie politique*, Paris, Seuil, Paris, 1991.

Walzer Michael, *Sphères de justice, Une défense du pluralisme et de l'égalité*, Paris, Seuil, 1997

—, *Guerre justes et injustes*, Belin, 1999,

\*\*\*

**Ethique environnementale** (cours de 24h pris dans l'UE « Ethique et environnement du parcours de M2 « Ethique, écologie et environnement »)

**Enseignante** : Johanna Lenne-Cornuez

**Titre** : Fondements de l'éthique environnementale

**Validation** : CC

### **Descriptif**

Ce cours sera dédié à l'étude des fondements philosophiques de l'éthique environnementale. Dans un premier temps, nous aborderons les principes d'une nouvelle éthique à partir de la critique des morales traditionnelles ou dominantes. Nous nous demanderons s'il faut en finir avec l'anthropocentrisme et selon quelle perspective (écocentrisme, biocentrisme...). Dans une deuxième partie, nous discuterons de la nécessité de sortir des dualismes (nature/culture, humain/non-humain...) et de celle de sacrifier la nature. À partir de cette réflexion critique sur les dualismes, le troisième

temps s'intéressera aux rapports entre écologie et féminisme, et à ce qui peut définir l'écoféminisme. Enfin, le dernier moment du cours se demandera comment se rapporter moralement au vivant, en examinant notamment la possibilité de se décentrer pour se mettre à la place d'êtres non-humains (*penser comme une montagne ou un rat...*) et celle de conférer des droits à la nature.

### **Bibliographie**

Bourgeois-Gironde Sacha, *Être la rivière*, PUF, 2020.  
 Callicott J. Baird, *Éthique de la terre* (éd. B. Lanaspeze), Wildproject, 2010.  
 Descola Philippe, *Par-delà nature et culture*, Folio, 2005.  
 Despret Vinciane, *Penser comme un rat*, Quae, 2009.  
 Larrère Catherine, *Les philosophies de l'environnement*, PUF, 1997.  
 Léopold Aldo, *Almanach d'un comté des sables* (trad. Anna Gibson), GF, 2000.  
 Plumwood Val, *La crise écologique de la raison*, PUF, 2024.  
 Regan Tom, *Les droits des animaux*, Hermann, 2013.  
 Stone Christopher, *Les arbres doivent-ils pouvoir plaider ?*, Le passager clandestin, 2022.  
 Sylvan (Routley) Richard, « A-t-on besoin d'une nouvelle éthique, d'une éthique environnementale ? », dans *Éthique de l'environnement. Nature, valeur, respect*, Vrin, 2007 (ou dans *Aux origines de l'éthique environnementale*, PUF).

\*\*\*

**Épistémologie de la médecine et de la psychiatrie** (voir M2 parcours « Culture et santé »)

**Coordination** : sous la responsabilité de Pierre Fourneret (PR., pédopsychiatre, UCB Lyon 1 et HFME, HCL), Christophe Gauld (pédopsychiatre HFME, HCL, docteur en philosophie) et Elodie Giroux (Professeure philosophie, Univ Jean Moulin Lyon 3)

**Validation** : TO fin janvier/début février

### **Descriptif**

Ce module a pour objectif de présenter l'essentiel des développements contemporains de la philosophie de la médecine et de la psychiatrie. Plusieurs grandes thématiques seront abordées comme la question de la définition et de la classification de la santé et de la maladie, les enjeux de la (sur)médicalisation et la pathologisation, de l'*Evidence-Based Medicine*, ses origines, ses enjeux et ses limites, de la recherche causale et la complexité de l'explication des maladies, mais aussi les questions et enjeux liés au développement des approches computationnelles et d'apprentissage automatique et aux troubles dans l'identité qui seront abordés sous un format plus interactif. On retrouve en psychiatrie les problématiques rencontrées dans le champ de la médecine somatique ; elles y sont souvent redoublées.

Voir programme et calendrier détaillé ci-dessous (ou sur le site internet ou livret étudiant Master Culture et santé)

Vendredi 11 octobre 2024 :

8h-12h : **Définir la santé et la maladie : enjeux et défis** (Elodie Giroux)

14h-18h : **L'IA en santé** (Pierre Fourneret)

**Introduction à l'IA en santé** (Éric Pardoux, doctorant en philosophie)

**Raisonnement clinique et raisonnement en IA** (Christophe Gauld)

**L'IA peut-elle faire un diagnostic ? : l'exemple de la cancérologie** (Pierre Sujobert, hématologue, Lyon Sud, HCL)

Samedi 12 octobre 2024:

8h30-10h30 : **Causalité en médecine** (Elodie Giroux)

10h30-12h30 : **La preuve en médecine : force et faiblesse de l'Evidence-Based Medicine** (Elodie Giroux)

Vendredi 18 octobre :

8h-12h : **Origines et causes des maladies entre génétique et environnement** (Marie Darrason, médecin et docteure en philosophie)

14h-18h : **La dépression en santé mentale, perspective historique et modèles contemporains** (Elodie Boissard, ATER Lyon 3 et docteure en philosophie)

Samedi 19 octobre : 8h30-12h30 : **Troubles dans l'identité**

**Identité et santé mentale** (Pierre Fournernet)

**Problématiques de genre** (Mathias Winter)

**Identité et rapport au corps** (Alexandre Gascoin, A confirmer)

### **Bibliographie**

Bernard C., *Introduction à l'étude de la médecine expérimentale*, Paris, Flammarion, [1865], 1984

Canguilhem G., *Le Normal et le pathologique*, Paris, P.U.F., 1966

Demazeux, S. (2016). *Philosopher contre la psychiatrie, tout contre. Revue de Synthèse*, 137(1), 11-34.)

Fagot-Largeault A (dir.). *Emergence de la médecine scientifique*, Editions matériologiques, 2012.

Giroux É., *Après Canguilhem, définir la santé et la maladie*, Paris, P.U.F., 2010

Giroux É. et Lemoine M., *Philosophie de la médecine, Santé, maladie, pathologie*, Paris, Vrin, 2012. (en particulier : les textes de G. Canguilhem, C. Boorse, J. Wakefield, L. Nordenfelt et Magnus)

Guyatt G. and the Evidence Based Medicine Working Group. Evidence-based medicine. A new approach to teaching the practice of medicine. *JAMA* 1992 ; 268 : 2420-2425.

Gueyffier F., Causalité et association statistique, *La revue du praticien*, 2002, 52,1-3 ; Gueyffier F. & Cucherat M., Causalité et association statistique, *La revue du praticien*, 2003, 53, 817

Kendler K. and Parnas J.. *Philosophical Issues in Psychiatry: Explanation, Phenomenology, and Nosology*. John Hopkins University Press; 2015

Lemoine M., *Introduction à la philosophie des sciences médicales*, Paris, Hermann, 2017

Sackett D. et al. Evidence Based Medicine: What It Is and What It Isn't. *BMJ* 1996 ; 312 : 71-72

Stegenga J., *Care and cure, An introduction to philosophy of medicine*, University of Chicago Press, 2018

**Histoire et philosophie des technologies** : voir M2 parcours « Logique, Histoire et philosophie des Sciences et des Techniques »

**Enseignante** : Irène Labbé-Lavigne

**Titre** : Penser les rapports du corps et des technologies : du mythe de Prométhée à l'humain augmenté.

**Validation** : CC

- Recension d'un chapitre d'ouvrage ou d'un article en lien avec la thématique du cours.
- Mini-mémoire qui problématise le rapport corps/technologie à travers l'exemple d'une innovation particulière.

### Descriptif

Le corps constitue un paradigme fondamental de l'histoire de la philosophie des techniques : il constitue pour une part un paradigme d'intelligibilité de la technique, en même temps qu'il est lui-même compris à travers un système d'analogies techniques. Aujourd'hui, ce rapport entre ces deux pôles est renouvelé par la question de l'hybridation et de l'intrication toujours plus complexe de la technologie et du corps. Le but de ce cours est double. Il entend dans un premier temps aborder les approches classiques de l'histoire de la philosophie des techniques sur la question des rapports entre corps et technique (mythe de Prométhée et *topos* de la déficience essentielle de l'homme, corps-instrument, corps-machine, *topos* de la différence anthropologique d'un homme extériorisé dans et par la technique). Puis, à la lumière de ces théories, il interrogera l'originalité des questionnements actuels et éprouvera la fécondité et les faiblesses des pensées classiques de la technique pour comprendre les enjeux du couplage entre corps et technologie, à travers les figures contemporaines de l'humain réparé et augmenté, dans des contextes variés (médical, sportif, militaire, esthétique...).

### Bibliographie

- Aristote, *Parties des Animaux*, livre IV, GF, Flammarion, trad. P. Pellegrin, Paris, 2011.
- Descartes, René, *Méditations métaphysiques. Objections et Réponses*, Sixième méditation, GF, Flammarion, 2011.
- Haraway, Donna, "A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist Feminism in the Late Twentieth Century" in *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*, New York, 1991 pp.149-181 | Haraway, Donna, « Manifeste cyborg: science, technologie et féminisme socialiste à la fin du XXe siècle » in Laurence Allard, Delphine Gardey & Nathalie Magnan (dir.), *Donna Haraway, Manifeste cyborg et autres essais. Sciences – Fictions – Féminismes*, Paris, Exils éditeur, 2007, pp. 29-106.
- Platon, *Protagoras*, GF, Flammarion, trad. F. Ildefonse, Paris, 1997.
- Mauss, Marcel, *Les techniques du corps*, GF, Flammarion, 2023 [1934].
- Goffette, Jérôme, *Naissance de l'anthropotechnie - De la médecine au modelage de l'humain*, Collection Pour Demain, Vrin, Paris, 2006.

Ou l'article dérivé Goffette, Jérôme, « De l'humain réparé à l'humain augmenté : naissance de l'anthropotechnie », in Kleinpeter, Edouard (dir.), *L'humain augmenté*, CNRS Éditions, Paris, 2013, pp.85-106.

**Histoire et philosophie des sciences formelles** : voir M2 parcours « Logique, Histoire et philosophie des sciences et des techniques »

**Enseignant** : Jean-Baptiste Joinet

**Titre** : Qu'est-ce que définir ?

**Validation** : CC

### **Descriptif**

Tout en accordant une place à l'histoire des théories de la définition, ce cours sera centré les théories contemporaines (au sens large) de la *définition* (comme formes spécifiques de discours), du *définir* (comme processus débouchant sur l'introduction d'une définition) et de la *définissabilité* (complexité et limites du processus du définir).

Les grandes typologies de la définition et leur histoire seront abordées. Celles relatives à la présentation discursive du *definiendum/definitum* (atomique, dans les définitions explicites strictes ; non atomique et holistique dans les définitions implicites, alias axiomatiques) ; celles relatives à la catégorie lexicale du *definiendum/definitum* ; celles relatives à la complexité, la forme logique et le langage du *definiens* (langages du premier ordre, d'ordre supérieur, fonctionnels, avec ou sans descripteurs définis ; définitions imprédicatives au sens de Poincaré, définitions circulaires...). Le cours, s'efforcera de dissiper l'ambiguïté liée à l'homonymie entre deux processus définitionnels très distincts : le définir stipulatoire (« nominal ») et le définir non stipulatoire (« réel »). Dans les deux cas, on cherchera à comprendre ce que peut signifier le succès ou l'échec des processus correspondants (dans le cas explicite comme dans le cas implicite). Pour le définir débouchant sur l'introduction de définitions implicites (axiomatiques), les débats qui émergent vers au XIXème et au XXème siècle autour du statut (descriptif ou conventionnel) des axiomes et leur valeur définitionnelle – stipulatoire ou non stipulatoire – seront présentés (Gergonne, Poincaré, Hilbert, Frege, Russell...). Pour le définir débouchant sur l'introduction de définitions explicites, le cas stipulatoire sera traité en dégageant en particulier la propriété de conservativité sémantique de l'introduction de la définition (on s'intéressera alors aux normes minimales auxquelles le *definiens* doit souscrire pour que cette propriété soit satisfaite), mais aussi en abordant la question de la valeur sémantique d'une définition stipulatoire ; le cas non-stipulatoire, sera analysé à travers la notion de définissabilité et la présentation des méthodes de Padoa, Beth et Lyndon. Une attention particulière sera accordée aux "définitions par abstraction" (de l'école de Peano) et aux "définitions créatives" d'Hermann Weyl (une généralisation des définitions « par abstraction »). Tout au long du cours, les liens entre le *définir* et le *démontrer* seront parallèlement abordés - dans le cadre du définir stipulatoire (preuves d'existence et d'unicité dans le cas de la définition d'une fonction) comme dans celui du définir non stipulatoire (où la définition est un théorème) - convoquant naturellement la question de la complexité du processus définitionnel, de ses moyens, de la difficulté et de la possibilité de son succès, que ce soit dans des conditions particulières données ou dans l'absolu, et ramenant plus nettement la question du définir dans le giron des questions épistémologiques.

**Bibliographie** : une bibliographie plus centrée sur les aspects contemporains sera communiquée ultérieurement via une actualisation des présentes informations en ligne. Lors de cette actualisation, une liste de sujets de mémoires et de sujets d'exposés potentiels (dans le cadre du contrôle continu) sera également proposée. En début d'année, des documents couvrant de larges parties du cours seront par ailleurs mis à disposition des étudiants inscrits (sur la plate-forme Moodle, accessible à tout.e

étudiant.e administrativement inscrit.e en master de philosophie ou d'histoire de la philosophie à Lyon 3).

- [1] *Actes du Colloque "La définition"* (organisé et publié par le Centre d'Etudes du Lexique de l'université Paris Nord), collection Langue et Langage, Paris, 1990, Larousse.
- [2] Aristote, *Organon* (notamment seconds analytiques et topiques).
- [3] Y. Belaval, *Leibniz critique de Descartes*, Gallimard, Paris, 1960. (Cf. notamment la section III du chapitre III, consacrée à comparer les théories de la définition chez Leibniz et Descartes).
- [4] L. Couturat, *Sur les définitions mathématiques*, l'Enseignement mathématique, VII, 1905, p. 27-40.
- [5] G. Frege, *Les fondements de l'arithmétique* (1884), Seuil, Paris, 1969. (traduit par Claude Imbert). Voir notamment §63-4, p.189, autour de l'idée de définition par abstraction.
- [6] J. Gergonne, *Essai sur la théorie des définitions*, Annales de Mathématiques Pures et Appliquées, 1818, p. 1-35.
- [7] G. Heinzmann (dir.), *Poincaré, Russell, Zermelo et Peano - Textes de la discussion (1906-1912) sur les fondements des mathématiques : des antinomies à la prédicativité*, Collection Bibliothèque scientifique, Albert Blanchard, Paris, 1986.
- [8] A. Macé, *Définir, décrire, classer chez Aristote : des opérations propédeutiques à la connaissance scientifique des choses*, Philopsis (revue numérique), 2006. <http://www.philopsis.fr>.
- [9] M. Otero, *Les définitions implicites chez Gergonne*, Revue d'histoire des sciences et de leurs applications, n° 3 (tome 23), 1970, p. 251- 255.
- [10] W. Quine, *Vagaries of Definition*, Annals of the New York Academy of Sciences, no 211, 1973, p. 247-250. Repris (sans les débats avec Mathiot, Gleason, Hanks, Kuhn) dans W. Quine, *The Ways of Paradox and Other Essays*, Harvard University Press, 1976 (second edition).
- [11] H. Rickert, *Théorie de la définition* (deuxième partie de Science de la culture et science de la nature, 1915), Bibliothèque de Philosophie, NRF, Gallimard, Paris, 1997.
- [12] F. Rivenc et Ph. de Rouilhan (dir.), *Logique et fondements des mathématiques. Anthologie (1850-1914)*, collection « Bibliothèque scientifique », Payot, Paris, 1992.
- [13] R. Robinson, *Definition*, Clarendon Press, Oxford, 1950.
- [14] P. Suppes, *Introduction to Logic*, Dover (édition originale: Van Nostrand, 1957), 1977.
- [15] J. Vuillemin, « Leçons sur la première philosophie de Russell », 1968. en particulier chap. V, §26-28, p.170-182, autour des définitions par abstraction.
- [16] D. Charles (ed.), *Definition in Greek Philosophy* (Oxford, 2010; online editionn, Oxford Academic, 1 Sept. 2010), <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199564453.001.0001>

\*\*\*

**Féminismes et pensées critiques** : voir cours ENS de Lyon (p. 31).

\*\*\*

**Religion, minorité, tolérance** (voir master « Sciences des Religions et Sociétés », ISERL, Lyon 2)

Ce module correspond au cours du Master 2 (SRL) de l'ISERL « Minorités religieuses, altérité, dialogue » (Lyon 2) dans l'UE C2 : Religion, sociétés et politique. Il se divise en 12h de philosophie et 12h d'histoire. Pour être validé, le cours doit être suivi dans l'intégralité de ses 24h, mais le travail à rendre ne correspond qu'à l'une des deux moitiés du cours, au choix (voir directement sur le site du master ISERL pour les informations concernant le calendrier).

**Enseignant pour la philosophie** : Thierry Gontier (également référent pour les questions relatives au master de l'ISERL).

**Titre** : Introduction à la critique communautarienne du libéralisme (12h)

**Contrôle** : CC

**Descriptif** : Le « communautarisme » désigne en philosophie une école de pensée assez hétérogène. Elle se caractérise moins par la défense d'une société multiculturaliste au sens actuel que par une critique commune de certains modèles libéraux de la société.

Notre cours portera sur quatre des auteurs qui ont initié la réflexion au début des années 1980, en réaction contre certains textes des années 1970 sur le libéralisme (Rawls, Dworkin) : Alasdair McIntyre, Michael Sandel, Michael Walzer et Charles Taylor. Ces auteurs sont tous, d'une façon ou d'une autre, des représentants de minorités religieuses ou culturelles (McIntyre et Taylor sont catholiques, Sandel et Walzer sont Juifs, même s'ils ne s'affichent pas comme pratiquants). Taylor est par ailleurs Canadien (comme Kymlicka), et appartient donc à une société multiculturelle *de facto*. Nous analyserons les points les plus sensibles du débat entre libéraux et communautariens du point de vue anthropologique, moral et politique.

**Plan du cours**

Introduction (4h)

– Approche historique : les Anciens et les Modernes

– La position « libérale » de John Rawls

1 – La critique communautarienne de la modernité libérale : Alasdair McIntyre (2h)

– La critique de la modernité libérale

– Morale et théorie de l'action

– Le soi narratif

– Le modèle communautarien

2 – La critique du moi désengagé : Michael Sandel (2h)

– La priorité du bien sur le juste

– Le moi et ses fins

– La fragilité du sujet rawlsien

– Au-delà de la communauté sentimentale

3 – Morale réitérative et significations partagées : Michaël Walzer (2h)

– Justice et communautés

– La théorie des sphères

– Valeurs universelles et valeurs réitératives

– L'interprétation des principes de justice et le dialogue entre les cultures

4 – Éthique de l'authenticité et multiculturalisme : Charles Taylor (2h)

– La modernité et l'idéal d'authenticité

– Les conditions du multiculturalisme

**Bibliographie (limitée à des ouvrages en français. \* = ouvrage séminal).**



### 1. A lire avant le cours

\* *Libéraux et communautariens*, texte réunis et présentés par A. Berten, P. da Silveira, H. Pourtois (dir.), Paris, PUF, 1997, rééd. 2002.

### 2. Auteurs contemporains

\* John Rawls, *La Théorie de la justice* (1971), trad. C. Audard, Seuil, 1987.

—, *Justice et démocratie*, trad. sous la dir. De C. Audard, Points-Seuil, 1993 (« La théorie de la justice comme équité. Une théorie politique et non pas métaphysique », p. 203-241 ; « La priorité du juste et les conceptions du bien », p. 287-320).

—, *Libéralisme politique*, trad. C. Audard, Paris, PUF 1995.

\* Alasdair McIntyre, *Après la vertu. Étude de théorie morale* (1981), trad. A. Bury, Paris, PUF, 1997, rééd. 2006 (en particulier les ch. 12 « Les vertus selon Aristote » et 17 « La justice comme vertu. Évolution des conceptions »).

—, *Quelle Justice ? Quelle Rationalité ?* (1988), trad. M. Vignaux d'Hollande, Paris, PUF, 1988.

\* Michael Sandel, *Le Libéralisme et les limites de la justice*, 1982, trad. J.F. Spitz, Paris, Seuil, 1999 (plus particulièrement les ch. 1 et 4, ainsi que la conclusion et la préface à la 2<sup>e</sup> édition).

\* Michaël Walzer, *Sphères de justice*, 1983, trad. P. Engel, Paris, Seuil, 2013.

—, *Puralisme et démocratie*, trad. fr., Paris, éd. Esprit, 1997.

—, *Traité sur la tolérance*, trad. C. Hutner, Paris, Gallimard, 1998.

\* Charles Taylor, *Multiculturalisme. Différence et démocratie*, 1992, trad. D.A. Canal, Paris, Flammarion, 1994, rééd. 1997.

—, *Le Malaise de la modernité* (1989), trad. Ch. Melançon, Paris, Éditions du Cerf, 1992, rééd. 1999.

—, *Les Sources du moi. La formation de l'identité moderne*, trad. Ch. Mélançon, Paris, Seuil, 1998.

—, *L'Âge séculier*, trad. P. Savidan, Paris, Éd. du Seuil, 2011.

— *La Liberté des modernes* (recueil d'articles), trad. Ph. de Lara, Paris, PUF, 1997.

\* Will Kymlicka, *Les Théories de la justice. Une introduction* (1990), trad. M. Saint Upery, Paris, La Découverte, 1999, rééd. 2003 (ch. 5 : « Les communautariens »).

**Enseignant pour l'histoire :** Jean-Pierre CHANTIN (Docteur en Histoire des faits religieux, chargé de mission à l'ISERL, LARHA – UMR 5190).

**Titre :** Que faire de "l'autre croyant" dans l'Occident chrétien (XIXe-XXIe s.) ? (12h)

**Contrôle :** DT

**Descriptif :** Le cours se propose de réfléchir à la place des minorités religieuses dans des sociétés occidentales qui se sécularisent, mais de manière différente de part et d'autre de l'Atlantique ou selon les périodes. Leur rapport aux autorités dirigeantes, religieuse bien sûr mais aussi étatique, sera examiné au travers d'études de cas.

### Bibliographie

- Jean-Pierre CHANTIN, *De sectes en hérésies. Etapes d'une réflexion sur la dissidence religieuse à travers les âges*, Lyon, PUL, 2018.

- Henri DESROCHE, *Les religions de contrebande. Essais sur les phénomènes religieux en époques critiques*, Paris, Mame, 1974.

- Anne-Sophie LAMINE dir., *Quand le religieux fait conflit. Désaccords, négociations ou arrangements*, Rennes, PUR, 2013.

- Ivan JABLONKA, Nikolas JASPERT, Jean-Philippe SCHREIBER et John TOLAN dir., *Religious minorities integration and the state*, Turnhout, Brepols, 2016.

#### UEC B. SOURCES HISTORIQUES DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

**Philosophie juridique, morale et politique** : CM de 24h, commun aux parcours M2 "Histoire de la philosophie", "Philosophie contemporaine" et "Philosophie Politique et Juridique"

**Enseignante** : Mai Lequan

**Titre** : La souveraineté

**Validation** : TE de 4h

**Descriptif** : Le CM portera sur l'origine et les principaux développements théoriques du concept de *souveraineté* dans le cadre de la philosophie politique moderne, dans la mesure où ce concept accompagne l'émergence de l'Etat de droit moderne en Occident. La notion de souveraineté sera étudiée sous divers angles et à travers divers corpus classiques (Bodin, Hobbes, Locke, Montesquieu, Rousseau, Spinoza, Kant, Hegel, Tocqueville), avec des prolongements plus contemporains. Seront examinés également quelques types de dérives perverses de la souveraineté (despotisme, tyrannie, dictature, régimes autoritaires). La problématique centrale du CM sera : *peut-on penser une souveraineté (autorité suprême légale et légitime) qui soit absolue, sans être pour autant illimitée ?*

#### **Bibliographie :**

- Amiel Anne, *Hannah Arendt. Politique et événement*, Paris, PUF, « Philosophies », 1996.  
 Arendt Hannah, *La crise de la culture*, Paris, Gallimard, « Folio essais », 1972.  
*Essai sur la révolution*, Paris, Gallimard, « Tel », 1963.  
*Les origines du totalitarisme*, Paris, Le Seuil, « Points essais », 1972 (en 3 tomes : I « L'antisémitisme », II « L'impérialisme » et III « Le système totalitaire »).  
*La condition de l'homme moderne*, Paris, Calmann-Lévy, « Presses Pocket », 1983.  
 Berns Thomas, *Gouvernementalité et souveraineté. Lectures du politique moderne à partir de Jean Bodin*, Paris, éditions L. Scheer, 2005.  
 Bodin Jean, *Les six Livres de la République*, Paris, Librairie générale française, Le livre de poche, « Classiques de la philosophie », 1993.  
 Derathé Robert, *Jean-Jacques Rousseau et la science politique de son temps*, Paris, Vrin, 1992.  
 Constant Benjamin, *Les principes du politique*, Paris, Hachette, « Pluriel », 2006.  
 Couzinet Marie-Dominique, *Histoire et Méthode à la Renaissance, une lecture de la Methodus de Jean Bodin*, Paris, Vrin, « Philologie et Mercure », 1996.  
 Debd Chantal, *L'Etat subsidiaire*, Paris, PUF, 1992.  
 Demelemestre Gaëlle, *Les deux souverainetés et leur destin. Le tournant Bodin-Althusius*, Paris, Cerf, « La nuit surveillée », 2011.  
 Descartes, Lettre au Père Mersenne du 15 avril 1630, in *Descartes, Œuvres philosophiques*, Paris, Classiques Garnier, édition F. Alquié, Tome I (1618-1637).  
 Foisneau Luc, *Politique, droit et théologie chez Bodin, Grotius et Hobbes*, Paris, Kimé, 1997.  
 Freund Julien, *L'essence du politique*, Paris, Dalloz, 2003.  
 Hegel, *Principes de la philosophie du droit ou Droit naturel et science de l'Etat en abrégé*, Paris, Vrin, 1989.  
 Hobbes, *Léviathan*, Paris, Sirey, 1983.  
*Le citoyen ou les fondements de la politique (De cive)*, Paris, GF, 1982.

- Kant, *Critique de la raison pratique*, Paris, PUF, 1989.  
*Théorie et pratique*, Paris, Vrin, 1988.  
*Projet de paix perpétuelle*, Paris, Vrin, 1990.  
*Doctrine du droit*, Paris, Vrin, 1988.  
*Opus postumum*, Paris, PUF, 1986  
Kantorowicz Ernst, *Les deux corps du roi. Essai sur la théologie politique au Moyen-Age*, Paris, Gallimard, « NRF », 1989.  
La Bruyère, *Les Caractères*, Paris, Gallimard, « Folio », 1975.  
Leibniz, *Monadologie et Principes de la nature et de la grâce*, Paris, PUF, 1986.  
*Discours de métaphysique*, Paris, Vrin, 1990.  
Locke, *Second traité du gouvernement civil*, Paris, PUF, 1994.  
Machiavel, *Le prince*, Paris, Librairie française, « Livre de poche », 1962.  
Mairet Gérard, *Le principe de souveraineté*, Paris, Gallimard, 1997.  
Maritain Jacques, *L'homme et l'Etat*, Paris, PUF, 1953.  
Maurois André, *Dialogues sur le commandement*, Paris, Grasset, 1924.  
Monod Jean-Claude, *La querelle de la sécularisation. De Hegel à Blumenberg*, Paris, Vrin, « Problèmes et controverses », 2002.  
Montesquieu, *L'esprit des lois*, Paris, GF, 1979.  
Platon, *Le politique*, Paris, GF, 1969.  
Rousseau, *Contrat social*, Paris, GF, 1966.  
*Lettres écrites de la montagne*, in Rousseau, Œuvres complètes, Paris, Le Seuil, 1971, vol. III.  
Schmitt Carl, *Théologie politique*, Paris, Gallimard, 1988.  
Sieyès, *Qu'est-ce que le Tiers-Etat ?*, Paris, Editions du Boucher, 2002.  
Spinoza, *Traité théologico-politique*, Paris, GF, 1965.  
*Traité politique*, Paris, GF, 1966.  
Terrel Jean, *Les théories du pacte social. Droit naturel, souveraineté et contrat de Bodin à Rousseau*, Paris, Le seuil, « Points essais », 2001.  
Tocqueville Alexis, *De la démocratie en Amérique*, Paris, GF, 1981.  
Weber Max, *Le savant et le politique*, Paris, Plon, « 10 / 18 », 1963.  
Zarka Yves-Charles (dir.), *Jean Bodin. Nature, histoire, droit et politique*, Paris, PUF, « Fondements de la politique », 1996.

\*\*\*

## **Philosophie des Sciences** (voir mention M2 « Histoire de la philosophie »)

**Enseignant** : Mikaël Cozic

**Titre** : Confirmation, induction et probabilités

**Descriptif** : La question de la nature et de la justification du raisonnement inductif est l'un des principaux chapitres de la philosophie générale des sciences, où elle apparaît souvent quand on analyse la *confirmation* que des données empiriques sont susceptibles d'apporter à une théorie scientifique. Le but de ce cours est de discuter les contributions récentes à la question. Nous commencerons par les théories hypothético-déductives et instantialistes. Après avoir donné quelques éléments de théorie et de philosophie des probabilités, nous aborderons les théories qui se développent dans un cadre probabiliste, et en particulier l'approche bayésienne. Nous terminerons avec la statistique classique.

## **Bibliographie**

*Introductions*:

Cozic, M. « Confirmation et induction » in Barberousse & al. (2011), *Précis de Philosophie des Sciences*, Paris : Vuibert.

Crupi, V. "Confirmation" (2014) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2014 Edition), Edward N. Zalta (ed.),

URL=<<http://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/confirmation/>>

Norton, J.D. (2005) "A Little Survey of Induction" in Achinstein, P. (ed.) *Scientific Evidence: Philosophical Theories and Applications*, John Hopkins University Press, pp. 9-34

Romeijn, J-W. (2017) « Philosophy of Statistics », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.),

URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/statistics/>>.

*Articles et monographies:*

Earman, J. (1992): *Bayes or Bust ? A Critical Examination of Bayesian Confirmation Theory*, Cambridge: MIT Press

Gillies, D. (2000) *Philosophical Theories of Probability*, Routledge.

Glymour, C. (1980) *Theory and Evidence*, Princeton : Princeton University Press

Howson, C.-Urbach, P. (1993): *Scientific reasoning: the Bayesian approach*, Open Court

Hempel, C.G. (1945) « Studies in the Logic of Confirmation (I) », *Mind*, LIV (213), p.12-26

Mayo, D.G. (2005) "Evidence as Passing Severe Tests: Highly Probable versus Highly Probed Hypotheses," in Achinstein, P. (ed.) *Scientific Evidence. Philosophical Theories and Applications*, Baltimore: The John Hopkins University Press, pp. 95-127

Norton, J. (2020) *The Material Theory of Induction*, Mimeo

Strevens, M. (2006) *Notes on Bayesian Confirmation Theory*, Mimeo. New York University

\*\*\*

**Philosophie moderne et contemporaine** (voir Préparation à l'agrégation)

**Enseignant** : Johanna Lenne-Cornuez

**Titre** : Montesquieu

**Validation** : TE

**Descriptif** : Ce cours est voué en priorité à la préparation de l'épreuve d'histoire de la philosophie de l'agrégation, pour laquelle l'œuvre de Montesquieu est au programme.

**Bibliographie du programme d'agrégation :**

*Lettres persanes ; De l'esprit des lois ; Défense de l'esprit des lois ; Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence ; Dissertation sur la politique des Romains dans la religion.*

\*\*\*

**Débats et controverses : normes et pratiques**

**Enseignant** : Nicolas Nayfeld

**Titre** : Déterminisme, libre arbitre et responsabilité

**Validation** : CC

**Descriptif**

Ce cours à l'intersection de la philosophie morale, de la philosophie du droit, de la philosophie de l'action et de la métaphysique portera sur les implications du déterminisme en ce qui concerne la responsabilité morale et pénale. La question ne sera

pas de savoir si la thèse déterministe est vraie, mais plutôt : à supposer que la thèse déterministe soit vraie, cela a-t-il un sens de blâmer les individus ayant commis une faute morale ? Cela a-t-il même un sens de parler de faute morale ? À supposer que la thèse déterministe soit vraie, l'institution pénale a-t-elle encore une raison d'être ? Ce cours sera l'occasion de présenter plusieurs variétés de compatibilisme et d'incompatibilisme développées au sein de la philosophie analytique aux 20e et 21e siècles. Notre parcours sera grosso modo chronologique : nous partirons de l'analyse de G.E. Moore de l'énoncé "Il aurait pu agir autrement" pour nous diriger jusqu'aux récents débats autour du "public health-quarantine model" du philosophe déterministe Gregg D. Carruso.

### **Bibliographie**

- Deux anthologies en français utiles : Marlène Jouan, *Psychologie morale*, Vrin, 2008 ; Marc Neuberger, *La responsabilité*, PUF, 1997
- Deux ouvrages généraux sur la question : Cyrille Michon, *Répondre de soi : Enquête sur la liberté humaine*, PUF, 2022 ; Robert Kane, *A Contemporary Introduction to Free Will*, OUP, 2005

\*\*\*

### **« Débats et controverses : savoirs et rationalités »**

**Enseignant:** Mikaël COZIC

**Intitulé :** Les normes de rationalité.

**Evaluation :** CC

#### **Résumé:**

L'objectif de ce cours est de parcourir quelques-uns des débats majeurs qui ont animé la réflexion philosophique récente sur la normativité et la rationalité. (1) Nous commencerons par chercher à positionner les uns par rapport aux autres les concepts de normes, de rationalité et de raisons. Nous poursuivrons avec l'analyse de la rationalité dite instrumentale, qui concerne la cohérence des moyens et des fins. (2) Nous consacrerons une longue séquence à la discussion du récent ouvrage *Fitting Things Together* d'A. Worsnip. (3) Nous terminerons par l'approfondissement de certaines normes de la croyance.

### **Bibliographie:**

(1).

Broome, J. (2013) *Rationality Through Reasoning*, Chichester : Wiley-Blackwell.

Brunero, J. (2020) *Instrumental Rationality*, Oxford : Oxford University Press.

Kolodny, N. & Brunero, J. (2016) « Instrumental Rationality », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL =

<<http://plato.stanford.edu/archives/spr2016/entries/rationality-instrumental/>>

Parfit, D. (2001) « Rationality and Reasons » in Engonsson, D. & al. (eds.) *Exploring Practical Philosophy: From Action to Values*, Aldeshot: Ashgate

Thomson, J.J. (2008) *Normativity*, Chicago: Open Court.

Way, J. (2010) « The Normativity of Rationality », *Philosophy Compass*, 5/12, pp. 1057–1068, 10.1111/j.1747-9991.2010.00357.x

(2).

Kiesewetter, B. & Worsnip, A. "Structural Rationality", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/fall2023/entries/rationality-structural/>>.

Worsnip, A. (2021) *Fitting Things Together*, Oxford: Oxford University Press.

(3).

Clifford, W.K., (1877), « The Ethics of Belief », in T. Madigan, (ed.), *The ethics of belief and other essays*, Amherst, MA: Prometheus, 70-96, 1999.

James, W. (1896), *The Will to believe and other essays in popular philosophy*, New York: Dover Publications, 1-31, 1956.

Reisner, A. (2018) « Pragmatic Reasons for Belief », in Star, D. (ed.) *The Oxford Handbook of Reasons and Normativity*, Oxford : Oxford University Press, chap.31.

\*\*\*

**Civilisations – histoire des idées.** Ce cours est pris dans le Master 1 LLCER – études anglophones, Faculté de Langues, Lyon 2, sur le site de la Manufacture. Il est donné entièrement en anglais.

**Enseignant :** *A venir*

**Titre :**

**Validation :**

**Descriptif :**

**Bibliographie**

\*\*\*

**Séminaire de méthodologie de la recherche**

**Enseignant :** S. Madelrieux

**Descriptif :** exposé par les étudiant.e.s de l'état d'avancement de leur recherche et discussion collective, notamment sur les questions de méthode pour la rédaction du mémoire de recherche du master.

**Validation :** le séminaire se valide par équivalence, par le simple fait de présenter ses recherches lors d'une séance ; il n'y a pas de notation.

\*\*\*

## LISTE DES COURS DE L'ENS DE LYON

### Ouverts à la validation

Voir tableau des équivalences p. 12

#### Responsable : Sophie Guérard de Latour

Les informations sur les cours et séminaires sont disponibles en ligne : Ecole Normale Supérieure > Formation > Catalogue de cours (recherche par code de cours, par discipline ou par département).

<https://www.ens-lyon.fr/formation/catalogue-de-cours>

#### UEF. Tendances et pratiques de la philosophie contemporaine internationale (semestre 3)

- *Déterminisme et liberté. Spinoza, Bergson* **PHI-4228** : Julie Henry, mercredi 14-17h par quinzaine (5 ECTS)
- *Introduction à la phénoménologie husserlienne* : Benjamin Busquet, vendredi 10-12h (5 ECTS)
- *Introduction au pragmatisme politique* **PHI-9102** : Arnaud Milanese, vendredi 13-16h, par quinzaine (5 ECTS)

#### UEC 1. Questions et enjeux de la philosophie contemporaine (semestre 3)

- *Introduction à la philosophie politique contemporaine* **PHI-9111** : Sophie Guérard de Latour, mercredi 9-11h (5 ECTS).
- *Inquiétudes environnementales : enquête collective* : Samuel Lézé et Léo Magnin, mardi 14-17h., par quinzaine (5 ECTS)
- *Méthode et pratique de l'éthique en santé* **PHI-9108** : Julie Henry, vendredi 13h30-17h30 **sur calendrier** et **Sur inscription par courriel** : [julie.henry@ens-lyon.fr](mailto:julie.henry@ens-lyon.fr). (5 ECTS)
- *Épistémologie de la modélisation : sciences formelles et sciences de la nature* **PHI-4101** : Sara Franceschelli, mercredi 13-16h (24/09, 02/10, 16/10, 13/11, 20/11, 27/11, 4/12, 18/12) (5 ECTS)
- *Iris Marion Young. Politique et différence* : Sophie Guérard de Latour, mardi 16-18h

#### UEC 2. Sources historiques de la philosophie contemporaine (semestre 3)

- *Médecine et politique* : Didier Ottaviani, mardi 14-16h (5 ECTS)
- *Philosophie et épistémologie des sciences sociales* **PHI-9113** : Claude Gautier et Arnaud Milanese, jeudi 14-16h. (5 ECTS)
- *Philosophie anglo-saxonne moderne* **PHI-9101** : Arnaud Milanese, vendredi 13-16h, par quinzaine (5 ECTS)
- *Nietzsche, lecteur de Platon* : Laurent Lavaud, lundi 13h-15h (5 ECTS)

#### UE 1. Débats et controverses (semestre 4)

- *Pensée politique allemande : Naissance et critiques du marxisme en Allemagne (1870-1914)* : Jean-Christophe Angaut, mardi 10-12h (5 ECTS).
- *Séminaire de recherche « Lectures de Dewey »* **PHI-9201** : Claude Gautier et Arnaud Milanese, jeudi 14-17h.

## NOTE SUR LA RÉDACTION DU MÉMOIRE

Le mémoire de fin d'études du Master 2 consiste en un traitement rédigé et approfondi du sujet déposé, permettant d'évaluer la culture philosophique convoquée par le candidat, la capacité de développer de manière argumentée des thèses, et surtout une proposition de thèse originale permettant d'attester de compétences de recherche philosophique. Le travail doit permettre de juger des aptitudes générales à la recherche en vue d'une poursuite d'études en cycle doctoral. Le mémoire est soutenu devant un jury composé au moins de 2 enseignant.es-chercheur.euse.s, dont la directrice ou le directeur du mémoire.

### LE PLAGIAT

Le plagiat est la recopie sans guillemets ni indication d'auteur et de source de tout texte court trouvé dans un livre, dans un cours, dans un article ou encore recueilli sur un site internet. Tout plagiat, ainsi que toute utilisation de ChatGPT (ou de tout autre outil du même type) dans les travaux rendus pour les évaluations (devoirs sur table, devoirs à la maison, oraux, exposés) constituent des fraudes passibles de sanctions disciplinaires pouvant aller jusqu'à l'exclusion de l'université et l'interdiction de s'y réinscrire.

Tout emprunt d'idées doit être clairement signalé et mis entre guillemets, qu'il s'agisse d'un extrait d'un ouvrage papier ou d'un site Internet.

Toute citation, quelle que soit la longueur, même reformulée ou traduite, doit être indiquée par des guillemets et accompagnée d'une référence précise à l'auteur, à l'ouvrage, au site, entre parenthèses ou dans une note.

Le mémoire comporte une centaine de pages, imprimé en caractères 12 (les notes en 10), interlignes 1 ou 1,5 (Times ou Arial, par exemple).

Il doit présenter un sommaire au début (avec les titres principaux) et une table des matières détaillées à la fin comportant tous les titres et sous-titres. Chaque exemplaire est paginé, la pagination étant reproduite dans le sommaire et la table des matières. La numérotation des parties obéira de préférence à la hiérarchie suivante : Niveau 1 : Partie I. Sous-parties : 1 ; puis 1.1, 1.2, etc. ; puis : 1.1.1., etc.

La présentation du mémoire doit comprendre une page de couverture (la première page blanche répète le titre du travail) mentionnant successivement :

Université Jean Moulin Lyon 3 Faculté de Philosophie
---



Mémoire de MASTER préparé sous la direction de Mme La Maîtresse de Conférences /M. le Maître de Conférences ou de Mme la Professeure ou M. le Professeur X  
 Membres du jury : X et Y  
 Titre et sous-titre éventuellement  
 Année  
 Nom et Prénom

Le mémoire comporte obligatoirement une bibliographie, qui signale généralement tous les ouvrages lus ou utilisés dans le cours du mémoire. Elle peut selon le sujet être élargie pour constituer une bibliographie indicative facilitant d'autres recherches sur le même sujet. Elle est organisée de manière strictement alphabétique, sans distinction de forme (livre, articles, etc.). Les titres d'un même auteur sont rangés dans l'ordre chronologique de publication. En fonction du sujet (notamment mémoire sur un auteur X), elle peut se diviser en « Œuvres de X » et « Littérature secondaire ». La présentation des références obéit généralement aux normes suivantes :

Pour un livre d'auteur :

DUPONT F.,

2015, *La Quête de l'exactitude*, Paris, PUF.

2024, *Expérience et culture*, Paris, Gallimard.

Pour un ouvrage collectif :

EVANS J. et WALTER C. (Dir), 1995, *Le Public et son système*, Paris, Gallimard.

Pour un article de périodique :

EUBER G., 1972, « Comment rendre nos idées encore plus claires ? », *La Revue Philosophique*, n° 27, p. 30-35.

Pour un article dans un livre collectif :

YALT J., 1998, « L'Éclipse de l'opinion publique » in Evans J. et Walter C. (Dir), *Le Public et son système*, Paris, Gallimard, p. 56-68.

Chaque référence ou citation dans le texte donne lieu à un renvoi qui doit de préférence faire suite à la référence ou citation, et selon la forme suivante : « ... bla bla bla, selon l'expression de Yalt (YALT 1998, p. 58) » ; « ... c'est pourquoi Yalt écrit : « bla bla bla » (YALT 1998, p. 58) ».

Un exemplaire est nécessaire par chacun des deux membres du jury. Il n'est pas prévu ni exigé de déposer un exemplaire au secrétariat une fois la soutenance effectuée. Les meilleurs mémoires pourront faire l'objet d'une mise en ligne sur le site de la bibliothèque de Lyon 3, sur proposition des enseignants de la Faculté et après accord de l'étudiant-e.

## **RAPPEL GÉNÉRAL SUR LE RÉGIME DES EXAMENS** (extraits du règlement)

Les cours de Master 2<sup>ème</sup> année sont donnés sur deux semestres consécutifs.

### **Contrôle des connaissances**

Chaque semestre sera validé selon les cas par les contrôles des connaissances suivants : un terminal écrit ou oral qui peut être l'objet d'une seconde session selon les conditions exposées plus bas, un examen en contrôle continu (dont la forme est au libre choix de l'enseignant-e, et qui ne fait pas l'objet d'une seconde session) ou par l'assiduité (validation par équivalence, sans note attribuée). La première session des examens se déroule à la fin de chaque semestre. La deuxième session des examens des semestres 9 et 10 aura lieu durant les mois de juin et juillet.

### **Validation du stage**

Le stage est validé par la justification de l'assiduité de l'étudiant(e) à la totalité des heures requises. Il ne donne pas lieu à un rapport.

### **Validation du Projet Professionnel Personnalisé (PPP)**

Le PPP est validé par la justification de l'assiduité de l'étudiant(e) à la formation proposée.

### **Validation de la matière « Actualité de la recherche »**

La matière « Actualité de la recherche » est validée par la justification de l'assiduité de l'étudiant(e) à des manifestations scientifiques en philosophie (séminaires, conférences, journées d'étude, colloques), dont le choix est approuvé par la ou le responsable du parcours, à la hauteur des heures indiquées dans la maquette. Elle ne donne pas lieu à un travail écrit.

### **Validation des semestres 9 et 10**

La compensation s'établit, à l'intérieur du semestre, entre les matières coefficientées. L'étudiant-e doit obtenir une moyenne de 10/20 sur l'ensemble des notes coefficientées du semestre. A défaut, il/elle obtient les crédits correspondants à chaque matière pour lesquelles il/elle a une note supérieure ou égale à 10/20.

### **La validation du M2 (2<sup>ème</sup> année de master)**

Elle se fait à la fin du semestre 10. Les semestres 9 et 10 ne se compensent pas pour l'obtention du Master 2. La réussite au M2 permet de se voir délivrer le diplôme de Master. L'obtention du diplôme de Master est conditionnée par l'obtention de 120 ECTS.

### **Les absences**

Toute absence au Terminal écrit ou oral (RNC : « résultat non calculé ») empêche le calcul de la moyenne générale ainsi que la compensation et entraîne l'ajournement. En effet une compensation ne peut être validée que si toutes les épreuves ont été passées. Cette règle s'applique y compris pour la soutenance du mémoire de recherche pour la première session.

### **La seconde session**

Dans le cas des examens terminaux (TE et TO), pour toute matière dans laquelle l'étudiant(e) a obtenu une note inférieure à 10/20 et qui n'est pas validée par compensation, l'étudiant(e) est convoqué(e) à un examen de seconde session. Cette règle s'applique également pour tout étudiant(e) absent(e) lors de l'épreuve de la première session d'examen.

S'il/elle ne se présente pas à l'un des examens de seconde session auquel il/elle est convoqué(e), la note de première session ne sera pas conservée, et c'est l'absence) à l'examen de seconde session qui apparaîtra sur le relevé de notes. La moyenne de la matière et du semestre ne pourra donc pas être calculée.

### **Étudiant-e-s handicapé-e-s**

Les étudiant-e-s handicapé-e-s peuvent bénéficier d'un tiers temps supplémentaire. La demande doit être effectuée auprès de la médecine préventive et signifiée au Doyen dans les délais impartis.

## LES CONCOURS D'ENSEIGNEMENT

Tous les étudiant-es justifiant d'une inscription en M2 ou déjà titulaires d'un Master complet sont autorisé-es à présenter le concours du **CAPES externe de philosophie** (deux épreuves écrites généralement en mars, deux épreuves orales). Les étudiant-es inscrit-es en M2 Philosophie contemporaine peuvent donc passer en parallèle le concours du CAPES.

N'oubliez pas de vous inscrire sur le site du Ministère de l'Éducation Nationale (inscription indépendante de l'inscription à la Faculté de Philosophie). Le programme est celui de la classe de Terminale. Contacter **Charles Ehret** (responsable de la préparation) dès la rentrée pour la constitution du groupe de préparation.

Tous les détenteurs-trices d'un Master complet sont autorisé-es à passer le concours de **l'Agrégation externe de philosophie** (trois épreuves écrites, quatre épreuves orales). La Faculté de philosophie de Lyon 3 propose en Bac + 6 une préparation complète aux épreuves de l'agrégation.

**Programme de la session 2025 de l'agrégation externe** (un \* marque les parties du programme pour lesquelles une formation en philosophie contemporaine est utile ou nécessaire).

### Écrit

- \***1<sup>ère</sup> épreuve** : hors programme

- \***2<sup>ème</sup> épreuve** : composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions : « Le hasard et la nécessité »

- **3<sup>ème</sup> épreuve : épreuve d'histoire de la philosophie**

AUGUSTIN

MONTESQUIEU

### Oral

- \***Leçon n° 1** : « La logique et l'épistémologie »

- \***Leçon n° 2** (= hors programme) : L'esthétique, la métaphysique, la morale, la politique, les sciences humaines.

- **Textes français ou traduits en français**

DESCARTES, *Principes de la philosophie* (1647)

\*DELEUZE, *Différence et répétition*, Presses Universitaires de France, 1968.

- **Texte en langue étrangère**

Texte allemand

Kant, *Kritik der praktischen Vernunft*,

Texte anglais

SMITH, *Essays on philosophical subjects*

Texte grec

ARISTOTE, *Métaphysique*, livre Gamma

Texte latin

SPINOZA, *Ethica* : Pars Tertia

Texte arabe

AL-GHAZALI, *Fayṣal al-tafriqa bayna al-Islām wa-al-Zandaqa*

Texte italien

GUICCIARDINI, *Ricordi*

Les inscriptions par Internet aux concours ont généralement lieu en septembre-octobre  
Pour tout renseignement, cf <http://www.devenirenseignant.gouv.fr/pid33985/enseigner-college-lycee-general-capes.html>